

國立東華大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

修正總說明

本要點係於86年11月5日86學年度第1次校務會議通過訂定，期間歷經7次修正，最近一次修正為105年11月30日。配合教育部教師申訴評議委員會組織及評議準則於109年6月28日修正公布，修正本要點相關條文，其修正要點如下：

- 一、依評議準則第4條第2項，增列辦理申訴評議委員會（以下簡稱申評會）業務人員以具有法律專長者為原則。（修正條文第一點）
- 二、依本校教師評審委員會設置辦法第4條第2項規定：「本會委員不得同時擔任本校教師申訴評議委員會委員。」爰配合增列本校教師評審委員會委員不得同時擔任申評會委員。（修正條文第三點）
- 三、配合評議準則第12條，增列申訴人因天災或其他不應歸責申訴人之事由，致遲誤申訴期間者，得申請回復原狀之規定。（修正條文第七點）
- 四、配合評議準則第15條，增列申訴書應記載教師提起申訴後，其有無提起訴願、訴訟或勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。（修正條文第十點）
- 五、配合評議準則第17條規定，增列原措施單位提起再申訴時，應告知原申訴人得於期限內補提說明。（修正條文第十二點）
- 六、配合評議準則第20條規定，增列第2項教師依訴願法提起訴願後，復依本法提起申訴者，申評會停止評議之規定。（修正條文第十四點第2項）
- 七、配合評議準則第22條規定，第1項增列如有行政程序法第32條所列情事不得參與評議之規定，現行條文有關申評會委員對申訴案件有利害關係時應自行迴避之事項，則移列為本項次第2款。（修正條文第十六點）
- 八、配合評議準則第24條規定，增列申評會自收受申訴書之次日起，除依第十四點規定停止評議者外，應於三個月內作成評議決定。（修正條文第十八點）
- 九、依評議準則第25條規定，增列教師提起訴願後，復提起申訴時，受理之申評會停止評議，嗣因該訴願案件經撤回或訴願

決定確定而繼續評議時，如該措施屬行政處分，應作成不受理之評議決定。（修正條文第十九點）

十、依評議準則第31條並參考本校教評會規定，增列第4項委員未經請假而連續未出席委員會議達三次者，得解聘之規定。（修正條文第二十五點）

十一、依評議準則第32條規定，增加徵詢無異議、舉手表決方式。（修正條文第二十六點）

十二、依評議準則第35條規定，增列評議書應於評議書作成後十五日內送達之規定，並刪除評議書應送達地區教師會之規定。（修正條文第三十點）

十三、配合評議準則第38條，新增第2項原措施經撤銷後，作成原措施之單位須重為措施者，應依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知本校申評會。（修正條文第三十二點第2項）

十四、依評議準則第40條，增訂：「對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。」（修正條文第三十四點）

十五、依評議準則第41條，增訂：「(第1項)代理人，除本要點另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。(第2項)申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。」（修正條文第三十五點）

國立東華大學教師申訴評議委員會組織及評議要點 修正對照表

修正規定	現行規定	說明
第一章總則	第一章總則	
<p>一、國立東華大學（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依據教師申訴評議委員會組織及評議準則第四條第一項及本校組織規程第三十九條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），特訂定本要點。</p> <p><u>本校辦理申評會業務人員，以具有法律專長者為原則。</u></p>	<p>一、國立東華大學（以下簡稱本校）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，依據教師申訴評議委員會組織及評議準則第四條第一項及本校組織規程第三十九條規定，設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會），特訂定本要點。</p>	<p>依評議準則第 4 條第 2 項「各級主管機關及專科以上學校辦理申評會業務人員，以具有法律專長者為原則。」增列第 2 項，明定本校辦理申評會業務人員，以具有法律專長者為原則。</p>
<p>二、本校專任教師對有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提起申訴。</p> <p>教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自受理申請之日起為二個月。</p> <p>本校依大學法第十七條聘任之專任研究人員及專業技術人員、教育人員任用條例第二十條遴用之稀少性科技人員及本校專案教師聘任辦法聘任之專案教師、聘任之兼任教師，比照前二項辦理。</p>	<p>二、本校專任教師及擔任通識課程教師之軍訓教官對有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提起申訴。</p> <p>教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自受理申請之日起為二個月。</p> <p>本校依大學法第十七條聘任之專任研究人員及專業技術人員、教育人員任用條例第二十條遴用之稀少性科技人員及本校專案教師聘任辦法聘任之專案教師、聘任之兼任教師，比照前二項辦理。</p>	<p>本校已無軍訓教官之人員配置，爰刪除「及擔任通識課程教師之軍訓教官」文字。</p>
第二章組織	第二章組織	
<p>三、申評會置委員十五人，由校長遴聘下列人士擔任之：</p> <p>（一）教師代表十人，由各學院就其未兼行政職務之專任教師分別推選之。各學院推選人數由人事室依專任教師人</p>	<p>三、申評會置委員十五人，由校長遴聘下列人士擔任之：</p> <p>（一）教師代表十人，由各學院就其未兼行政職務之專任教師分別推選之。各學院推選人數由人事室依專任教師人</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依評議準則第 8 條規定，酌作文字修正。 2. 依本校教師評審委員會設置辦法第 4 條第 2 項規定：「本會委員不得同時擔任本校教師申訴評議委員會委員。」爰配合增列本點第 4 項。

修正規定	現行規定	說明
<p>數、性別比例於推選前分配之。各學院推選時並應依其分配人數及性別比例，增列候補人員二至四人。</p> <p>(二) 學者<u>專家</u>一人。</p> <p>(三) 本校教師會代表一人。</p> <p>(四) 本校行政人員二人。</p> <p>(五) 社會公正人士一人。</p> <p>前項委員未兼行政職務之教師人數不得少於總數三分之二；任一性別<u>委員</u>人數<u>不得少於</u>委員總數三分之一。</p> <p>申評會得就申訴個案之性質，另臨時增聘有關專家若干人為顧問，提供相關諮詢。本校法律顧問不得擔任申評會委員。</p> <p><u>本校教師評審委員會委員不得同時擔任申評會委員。</u></p>	<p>數、性別比例於推選前分配之。各學院推選時並應依其分配人數及性別比例，增列候補人員二至四人。</p> <p>(二) <u>教育</u>學者一人。</p> <p>(三) 本校教師會代表一人。</p> <p>(四) 本校行政人員二人。</p> <p>(五) 社會公正人士一人。</p> <p>前項委員未兼行政職務之教師人數不得少於總數三分之二；任一性別人數<u>應占</u>委員總數三分之一<u>以上</u>。</p> <p>申評會得就申訴個案之性質，另臨時增聘有關專家若干人為顧問，提供相關諮詢。本校法律顧問不得擔任申評會委員。</p>	
<p>四、申評會委員會議由校長或其指定之人員召集之。</p> <p>前項委員會議經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	<p>四、申評會委員會議由校長或其指定之人員召集之。</p> <p>前項委員會議經委員總數二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。</p>	未修正。
<p>五、申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。但校長不得被選為申評會主席。</p> <p>前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。</p>	<p>五、申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。但校長不得被選為申評會主席。</p> <p>前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席；主席未指定時，由委員互推一人代理之。</p>	未修正。
<p>六、申評會委員為無給職，任期二年，但校外人員得支領交通費及出席費。申評會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	<p>六、申評會委員為無給職，任期二年，但校外人員得支領交通費及出席費。申評會委員因故出缺時，繼任委員之任期至原任期屆滿之日止。</p>	未修正。
第三章申訴提起	第三章申訴提起	
<p>七、教師申訴應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書</p>	<p>七、教師申訴應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書</p>	配合評議準則第12條，增列第3

修正規定	現行規定	說明
<p>面為之。</p> <p>前項期間，以受理之申評會收受申訴書之日期為準。</p> <p>申訴人誤向應受理之申評會以外之機關或學校提起申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起申訴之日。</p> <p><u>申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致遲誤第一項之申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向受理申訴之學校或主管機關申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。申請回復原狀，應同時補行期間內應為之申訴行為。</u></p> <p>原措施單位應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>面為之。</p> <p>前項期間，以受理之申評會收受申訴書之日期為準。</p> <p>申訴人誤向應受理之申評會以外之機關或學校提起申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起申訴之日。</p> <p>原措施單位應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>項因不可歸責於申訴人者，得以書面敘明理由向受理申訴機關申請回復原狀之規定：原第3項項次遞移為第4項。</p>
<p>八、申訴人不在受理申評會所在地住居者，計算法定期間，應扣除在途期間。但有申訴代理人住居受理申評會所在地，得為期間內應為之申訴相關行為者，不在此限。前項扣除在途期間，準用訴願扣除在途期間辦法之規定。</p>	<p>八、申訴人不在受理申評會所在地住居者，計算法定期間，應扣除在途期間。但有申訴代理人住居受理申評會所在地，得為期間內應為之申訴相關行為者，不在此限。前項扣除在途期間，準用訴願扣除在途期間辦法之規定。</p>	<p>未修正。</p>
<p>九、二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。</p>	<p>九、二人以上對於同一原因事實之措施共同提起申訴時，準用訴願法第二十一條至第二十七條規定。</p>	<p>未修正。</p>
<p>十、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書有關文件及證據：</p> <p>(一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、服務單位及職稱、住居所、電話。</p>	<p>十、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人或代理人簽名或蓋章，並應檢附原措施文書有關文件及證據：</p> <p>(一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住居所、電話。</p>	<p>配合評議準則第15條，增列申訴人如提起勞資爭議處理程序及受理機關，亦應載明於申訴書中，以利申評會判斷。並酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p>(二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、住居所、電話。</p> <p>(三)原措施單位。</p> <p>(四)收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>(五)希望獲得之具體補救。</p> <p>(六)提起申訴之年月日。</p> <p>(七)載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟<u>或勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。</u></p> <p>依第二點第二項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請單位之收受證明。</p>	<p>(二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>(三)原措施單位。</p> <p>(四)收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>(五)希望獲得之具體補救。</p> <p>(六)提起申訴之年月日。</p> <p>(七)載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p> <p>依第二點第三項規定提起申訴者，前項第三款、第四款所列事項，分別為應作為單位提出申請之年、月、日及法規依據，並附原申請書之影本及受理申請單位之收受證明。</p>	
十一、提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，應通知申訴人於二十日內補正。	十一、提起申訴不合法定程式，其情形可補正者，應通知申訴人於二十日內補正。	未修正。
第四章申訴評議	第四章申訴評議	
<p>十二、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施單位提出說明。</p> <p>原措施單位應自前項書面請求達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並將說明書抄送申訴人。但原措施單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。</p> <p>原措施單位逾前項期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得</p>	<p>十二、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施單位提出說明。</p> <p>原措施單位應自前項書面請求達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送達申評會，並將說明書抄送申訴人。但原措施單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更原措施，並函知申評會。</p> <p>原措施單位逾前項期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得</p>	配合評議準則第 17 條規定，增列原措施單位提起再申訴時，應告知原申訴人得於期限內補提說明。

修正規定	現行規定	說明
逕為評議。 第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。 <u>原措施單位提起再申訴時，應告知原申訴人得於期限內補提說明。</u>	逕為評議。 第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。	
十三、申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人、原措施單位。 申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。	十三、申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人、原措施單位。 申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。	未修正。
十四、申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，得停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。 <u>教師依訴願法提起訴願後，復依本法提起申訴者，申評會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施學校或主管機關通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u>	十四、申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，得停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施單位通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。	配合評議準則第20條規定，增列第2項，明定教師先提起訴願後，復提起教師申訴時，受理之申評會應停止評議事由。又所稱「停止原因消滅」係指教師撤回訴願或訴願決定確定，併予敘明。
十五、申評會會議以不公開為原則。評議時，得經申評會議決邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。 申訴人、原措施單位申請到場說明而有正當理由者，申	十五、申評會會議以不公開為原則。評議時，得經申評會議決邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。 申訴人、原措施單位申請到場說明而有正當理由者，申	未修正。

修正規定	現行規定	說明
<p>評會得指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前二項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人至二人為之。</p> <p>申訴案件有實地了解之必要時，得經申評會決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	<p>評會得指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前二項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人至二人為之。</p> <p>申訴案件有實地了解之必要時，得經申評會決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	
<p>十六、申評會委員有<u>下列情形之一者</u>，應自行迴避，不得參與評議：</p> <p><u>一、行政程序法第三十二條所定各款情事之一。</u></p> <p><u>二、於申訴案件有利害關係。</u></p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。前項申請，由委員會議決議之。</p> <p>申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由委員會依職權命其迴避。</p> <p><u>申評會</u>委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>十六、申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議一。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。前項申請，由申評會議決議之。</p> <p>申評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，應由委員會依職權命其迴避。</p> <p>委員於評議程序中，除經申評會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>配合評議準則第22條規定，第1項增列如有行政程序法第32條所列情事不得參與評議之規定，現行條文有關申評會委員對申訴案件有利害關係時應自行迴避之事項，則移列為本項次第2款。並酌作文字修正。</p>
<p>十七、申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。</p> <p>前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。</p>	<p>十七、申訴人或代理人得向申評會請求閱覽、抄錄、複印或攝錄有關資料或卷宗，或預納費用請求付與繕本、影本或節本。但以維護其法律上利益且有必要者為限。</p> <p>前項運作事項，準用訴願法第四十九條至第五十一條規定。</p>	<p>未修正。</p>
<p>第五章評議決定</p>	<p>第五章評議決定</p>	
<p>十八、申評會自收受申訴書之次日起，除<u>依第十四點規定停</u></p>	<p>十八、申評會自收受申訴書之次日起，除有應不受理或中止</p>	<p>依評議準則第24條規定，酌作文字修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
<p><u>止評議者</u>外，應於三個月內作成評議決定；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>在作成評議決定前申評會得建議停止對申訴人原措施之執行。</p> <p>前項期間，於依第十一點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十四點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。</p>	<p><u>評議情形，逕行通知申訴人</u>外，應於三個月內作成評議決定；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。</p> <p>在作成評議決定前申評會得建議停止對申訴人原措施之執行。</p> <p>前項期間，於依第十一點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十四點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算；於評議決定期間補具理由者，自收受最後補具理由之次日起算。</p>	
<p>十九、申訴案件有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p> <p>(一) 申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</p> <p>(二) 提起申訴逾第七點規定期間。</p> <p>(三) 申訴人不適格。</p> <p>(四) 原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p>(五) 依第二點第<u>二</u>項提起之申訴，應作為之單位已為措施。</p> <p>(六) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p><u>(七) 依第十四點第二項規定繼續評議，其原措施屬行政處分。</u></p> <p><u>(八)</u> 其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。</p>	<p>十九、申訴案件有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p> <p>(一) 申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</p> <p>(二) 提起申訴逾第七點規定期間。</p> <p>(三) 申訴人不適格。</p> <p>(四) 原措施已不存在或申訴已無實益。</p> <p>(五) 依第二點第<u>三</u>項提起之申訴，應作為之單位已為措施。</p> <p>(六) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p><u>(七)</u> 其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。</p>	<p>依評議準則第25條規定，酌修第5款文字，增列第7款不受理之條件<u>並加註項次以資明確</u>，原款次遞移。</p>
<p>二十、分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會</p>	<p>二十、分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會</p>	<p>未修正。</p>

修正規定	現行規定	說明
得合併評議，並得合併決定。	得合併評議，並得合併決定。	
二十一、申評會於必要時，得經申評會決議推派委員三人詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向申評會提出審查意見。	二十一、申評會於必要時，得經申評會決議推派委員三人詳閱卷証、研析事實及應行適用之法規後，向申評會提出審查意見。	酌作文字修正。
二十二、申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。	二十二、申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。	未修正。
二十三、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。 原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。	二十三、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。 原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。	未修正。
二十四、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。 前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。 依第二點第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。	二十四、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定；其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。 前項評議決定撤銷原措施、原申訴評議決定，發回原措施單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。 依第二點第三項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。	依評議準則第 30 條規定，酌作文字修正。
二十五、申評會開會時應有委員總數二分之一以上出席，除評議書決議，應有出席委員三分之二以上之同意外，其餘事項之決議，以出席委員過半數之同意行之。 申評會會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。 委員應親自出席會議，不得指派或委託他人代理出席。 <u>委員因故未能出席委員會</u>	二十五、申評會開會時應有委員總數二分之一以上出席，除評議書決議，應有出席委員三分之二以上之同意外，其餘事項之決議，以出席委員過半數之同意行之。 申評會會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。 委員應親自出席會議，不得指派或委託他人代理出席。	依評議準則第 31 條並參考本校教評會規定，增列第 4 項委員未經請假而連續未出席委員會議達三次者，得解聘之規定。

修正規定	現行規定	說明
<u>議時，應於開會前向申評會請假；未經請假而連續未出席委員會議達三次者，得解聘之。</u>		
二十六、申評會委員會議之評議決定，以 <u>徵詢無異議、舉手或</u> 無記名投票表決方式為之；其評議經過及個別委員意見，應對外嚴守秘密。前項 <u>表決方式及</u> 表決結果，應載明於當次會議紀錄； <u>採投票表決者</u> ，表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。	二十六、申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之，其評議經過及個別委員意見應對外嚴守秘密。 前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。	依評議準則第 32 條規定，增加徵詢無異議、舉手表決方式，並配合酌作文字修正。
二十七、申評會應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會會議紀錄。	二十七、申評會應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會會議紀錄。	未修正。
二十八、申評會評議結論草擬之評議書，應提申評會確認後發布。必要時，得經會議主席及會議推派二位委員確認後先行發布。前項評議書於先行發布後應提下次會議報告。	二十八、申評會評議結論草擬之評議書，應提申評會確認後發布。必要時，得經會議主席及會議推派二位委員確認後先行發布。前項評議書於先行發布後應提下次會議報告。	未修正。
二十九、評議書應載明下列事項： （一）申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件 <u>字</u> 號、服務單位及職稱、住居所。 （二）有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件 <u>字</u> 號、住居所。 （三）原措施單位。 （四）主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 （五）申評會主席署名。申評會作成評議書時主席因	二十九、評議書應載明下列事項： （一）申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住居所。 （二）有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所。 （三）原措施單位。 （四）主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。 （五）申評會主席署名。申評會作成評議書時主席因	依評議準則第 34 條規定酌作文字修正。

修正規定	現行規定	說明
<p>故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>(六) 評議書作成之年月日。評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴；或按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴願或訴訟；或依勞資爭議處理法向花蓮縣政府申請調解、仲裁或裁決。</p>	<p>故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>(六) 評議書作成之年月日。評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴；或按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴願或訴訟；或依勞資爭議處理法向花蓮縣政府申請調解、仲裁或裁決。</p>	
<p>三十、評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以足供存證查核之方式，於評議書作成後十五日內，將評議書正本送達申訴人、原措施單位。</p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	<p>三十、評議書應送達申訴人、原措施單位及本校教師會。</p>	<p>依評議準則第35條規定修正本條文內容。</p>
<p>三十一、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：</p> <p>(一) 依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施之單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。</p> <p>(二) 申訴評議書送達於申訴人及原措施單位。</p>	<p>三十一、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：</p> <p>(一) 依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施之單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。</p> <p>(二) 申訴評議書送達於申訴人及原措施單位。</p>	<p>未修正。</p>
<p>第六章附則</p>	<p>第六章附則</p>	
<p>三十二、評議決定確定後，就其事件，有拘束各單位之效力；本校應依評議決定確實監督其執行。</p> <p>原措施經撤銷後，作成原措施之單位須重為措施者，應</p>	<p>三十二、評議決定確定後，就其事件，有拘束各單位之效力；本校應依評議決定確實監督其執行。</p>	<p>配合評議準則第 38 條，新增第 2 項規定以落實評議決定並了解其執行情狀。</p>

修正規定	現行規定	說明
<u>依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知本會。</u>		
三十三、依本要點規定所為之申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。因申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。	三十三、依本要點規定所為之申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。因申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。	未修正。
<u>三十四、對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。</u>		1. 新增點次。 2. 依評議準則第 40 條增訂。
<u>三十五、代理人，除本要點另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。</u>		1. 新增點次。 2. 依評議準則第 41 條增訂。
<u>三十六</u> 、本要點未盡事宜，依教師法或教師申訴評議委員會組織及評議準則及相關規定辦理。	<u>三十四</u> 、本要點未盡事宜，依教師法或教師申訴評議委員會組織及評議準則及相關規定辦理。	點次遞移。
<u>三十七</u> 、本要點經校務會議通過，陳校長核定後實施。	<u>三十五</u> 、本要點經校務會議通過，陳校長核定後實施。	點次遞移。