

## 全國教師工會總聯合會 函

地址：10452臺北市中山區民權西路  
27號2樓

承辦人：楊上慧

電話：02-2585-7528分機310

電子信箱：nftu@nftu.org.tw

受文者：國立東華大學

發文日期：中華民國110年8月17日

發文字號：全教總政字第1100000147號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：20210817全教總新聞稿-偷偷摸摸召開調薪委員會 只能按照上意做結論 人總行徑  
與宵小何異

主旨：檢送本會110年8月17日針對軍公教調薪審議所發新聞  
稿，如說明，請公告週知。

說明：

- 一、軍公教薪資審議委員會已於8月13日開會決議明年軍公教不調薪。
- 二、該委員會之決議理由和執政當局於8月10日對媒體所謂之陳述如出一轍，顯然欠缺替軍公教發聲之功能。
- 三、本會認為軍公教調薪應該法制化，納入公教團體代表是法制化之第一步，進而要參照調薪相關經濟數據，如經濟成長率、物價指數、民間企業薪資做為軍公教調薪之依據。
- 四、軍公教調薪是權利，不是施捨；是尊嚴，不是工具。為了維持生活應有的品質和尊嚴，請支持全教總爭取調薪法制化。

正本：本會所屬會員工會、全國各級學校

副本：本會自存

110/08/17  
15:15:37  
電子印章



## 【新聞稿】

發稿日期：2021 年 8 月 17 日

## 偷偷摸摸召開調薪委員會 只能按照上意做結論 人總行徑與宵小何異

人事行政總處(人總)上週二(8/10)透過媒體表示「軍公教員工待遇審議委員會」(下稱:薪資委員會)無開會的急迫性，豈知 8 月 13 日就召開薪資委員會，並以受新冠疫情影響、舉債紓困之理由，決議明年不調薪。全教總認為，種種跡象顯示，這個只聽上意、偷偷摸摸召開的薪資委員會，完全沒有代表基層公教發聲的功能，而人總的這般行徑，簡直與宵小無異。

全國教師工會總聯合會(全教總)於上週二(8/10)聯合台灣公務革新力量聯盟(公革力)、台灣警察工作權益推動協會(警工推)、消防員工作權益促進會(消促會)等團體聯合召開記者會後，執政當局當日即透過媒體放話「疫情衝擊各行業 軍公教明年調薪機率低」，人事行政總處甚至直接表示：薪資委員會無開會的急迫性。然而，全教總收到可靠的訊息，薪資委員會已經在 8 月 13 日(上週五)召開，會中的代表幾乎都是站在官方的角度發言，最後的結論是因為新冠疫情影響，政府要舉債紓困，所以明年軍公教不調薪。這個論調和 8 月 10 日執政當局對媒體的放話完全如出一轍，顯然去開會的委員都已經接到上意的指示，所以都按照行政院的说法去做結論。

讓人難以理解的是，會議前幾天就已經發出開會通知，表示人總清楚 8 月 13 日開薪資委員會，但是卻對媒體表示「沒有開會的急迫性」！顯然不欲外界知曉薪資委員會的召開，我們不禁要問：人總在怕什麼？！人總在過去不斷強調：公教已經有代表可以參與。如果委員會的開會都是如此偷偷摸摸，那麼基層公教的意見要如何傳達？！而從會議的結論也可以知道，這些所謂的機關代表根本就只聽從上意，毫無反應基層軍公教意見的功能。種種跡象顯示，人總根本就不在乎基層軍公教的意見，甚至害怕軍公教團體的聲音會影響薪資委員會無法照著「上意」進行，所以只能偷偷摸摸的召開。這種與宵小無異的行徑，竟然是全國最高人事機關所做出，不禁令人感嘆：這是怎麼樣的政府？！

薪資委員會的委員不僅是按照「上意」發言，更極力阻擋公教團體代表參與；據可靠消息，台北大學教授陳銘薰發言反對基層員工納入委員會的必要性。眾所周知，薪資委員會納入基層員工代表無論從內部的溝通管理，還是體制內民主的角度，均有其必要性，更是尊重員工的具體展現。而陳教授的此番言論不知是從何種學理出發？亦或單純的揣摩「上意」來發言？倘若此一訊息為真，我們也希望陳教授能夠說清楚、講明白，反對基層員工參與的道理為何？！



從過去的歷史來看，軍公教的調薪根本毫無制度可言，執政當局所謂的「已經制度化」根本就是謊言和騙局。而納入軍公教團體代表參與薪資委員會，是調薪制度化的最根本的一步；倘若執政當局都害怕面對自己所屬員工，拒絕面對面溝通，又如何相信這個政府會真誠的對待民眾；倘若執政當局當會用不實的說法來唬弄自己所屬的員工，又如何相信這個政府不會用謊言來欺瞞民眾?!

軍公教的薪資待遇調整是權利，不是施捨；是尊嚴，不是工具。請執政當局參考和薪資待遇調整息息相關的經濟成長率、民間企業薪資成長、物價指數、重要民生物資指數等數據做為軍公教薪資調整依據，不要拿其他無關的事由來推卸調薪責任；軍公教不是傻瓜，也請不要再拿一些不實的說法來唬弄軍公教。軍公教戮力從公，為國家盡心盡力，也請執政當局用誠信面對軍公教。