

教育部 函

地址：10051臺北市中山南路5號

聯絡人：陳日閔

電話：02-7736-6713

受文者：國立東華大學

發文日期：中華民國107年7月6日

發文字號：臺教高(五)字第1070098320號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：無附件

主旨：有關貴校函詢專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則
適用疑義，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴校107年6月27日中大人一字第1071800522號函。

二、依本部《專科以上學校教師資格審定辦法》（下稱審定辦法）99年11月24日立法理由第37條說明四：「現行第一項第一款，移列第四款，因現行規定『嚴重違反學術倫理』未臻明確，且未能涵蓋各項違反學術倫理情事，爰修正為『其他違反學術倫理情事』（例如：引註不當、一稿二投、一稿多投、論文掛名等），並酌予修正其不受理期限」爰「其他違反學術倫理情事」係屬概括性條款，合先敘明。

三、依本部《專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則》（下稱處理原則）第2點第1款：「教師資格審查履歷表、合著人證明故意登載不實、代表著作未確實填載為合著及繳交合著人證明。」、第3款：「學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接



107/07/06



1070013760

受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造。」復依處理原則第7點規定：「學校對於送審人有第二點第一款及第三款所定情事時，應由審理單位查證並認定之。」爰倘為送審人送審所需相關表件（審查履歷表、合著人證明等）或佐證資料（學、經歷證件、成就證明等）等得逕為判斷，無需參酌該領域專家學者意見之表件涉違反學術倫理，由審理單位查證並認定之；另依處理原則第2點第2款：「著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊情事。」、第4款：「其他違反學術倫理情事。」及依處理原則第8點第1項規定略以：「學校對於送審人有第二點第二款或第四款所定情事時，應限期請送審人針對檢舉內容提出書面答辯後，併同檢舉內容及答辯書送原審查人再審查……」爰若涉及送審論文內容疑義者，則應送原審查人再審查。

四、綜上，貴校函詢審定辦法第43條所列「未適當引註」、「未經註明授權而重複發表」及「未註明其部分內容為已發表之成果或著作」係涉及送審論文內容疑義，需經學術專業審查判斷，屬上開規定：「其他違反學術倫理情事。」爰應送原審查人再審查；另有關所詢「以違法或不當手段影響論文之審查」源自於前有投稿者於論文投稿至國際期刊時，由於審查方式採用同儕審查，而該投稿者利用著作人群內之相互審查方式進行不當操作，使論文通過審查而發表，係有關送審所需相關表件或佐證資料，屬上開規定：「學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造。」爰得由審理單位查證並認定之。

五、有關處理原則第8點第1款必要時得另送相關學者專家一節，其意

旨為倘有原審查人因故無法審查時，得以補足，或經審查或審定後認定有疑義者，得加送學者專家以為相互核對，爰學校如原審查人因故無法審查時，得依前開規定辦理；至於有關加送相關學者專家1至3人之遴選程序一節，倘涉新聘或升等教師資格，應依本部104年9月30日臺教高（五）字第1040131130A號函釋，由教師評審委員會選任。

正本：國立中央大學

副本：各公私立大專校院(國立中央大學除外)

107/07/06
16:02:09



裝

訂

線

